

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

МАНУКЯН ДАВИД АРАМОВИЧ

ПОЛИТИКА ИРАНА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ
В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Санкт-Петербург 2010

Диссертация выполнена на кафедре мировой политики факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета

Научный руководитель: кандидат исторических наук, доцент
Алимов Андрей Алексеевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Мелкумян Елена Суменовна
Центр политологии и антропологии
современного Востока Историко-архивного
института Российского государственного
гуманитарного университета

кандидат политических наук
Красавцева Анна Владимировна
Комитет по внешним связям
Санкт-Петербурга

Ведущая организация: Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

Защита диссертации состоится «27» октября 2010 г. в 16.00 на заседании совета Д 212.232.65 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного 1/3, VIII подъезд, факультет международных отношений СПбГУ, аудитория № 124.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке имени М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета по адресу: Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
Диссертационного совета,
кандидат исторических наук, доцент

Д.И. Портнягин

Общая характеристика работы

Современная система международных отношений, характеризующаяся процессами глобализации и регионализации, оказывает значительное влияние на политику Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке. Иран выделяется среди других стран региона уникальностью политической структуры и культурно-религиозной самобытностью. Ввиду этого зачастую создается впечатление, что Иран проводит политику, противоречащую основным процессам мирового и регионального развития, и поэтому воспринимается как деструктивный элемент Ближневосточной системы отношений. Однако более глубокий анализ политики Тегерана показывает, что эта страна на современном этапе развития международных отношений находится в состоянии динамичного развития и адаптации к условиям мировой политики, диктуемым процессами глобализации и регионализации.

В последнее время в политической литературе значительно выросло количество трудов, посвященных изучению вопросов, связанных с Ираном. Превалирующее большинство подобных работ касается «ядерного досье» как наиболее актуальной проблемы современного Ирана. Как следствие, вопросы, связанные с региональным аспектом политики Исламской Республики Иран, остаются без должного внимания со стороны исследователей. В связи с этим, возникает необходимость комплексного анализа политики ИРИ в отношении наиболее важных проблем Ближневосточного региона, с учетом вновь появившихся региональных и глобальных факторов. К первым можно отнести иракский кризис, влияние ядерной программы Ирана на отношения со странами Ближнего Востока, вопрос трех островов Персидского залива, а также арабо-израильский конфликт. Анализ этих вопросов представляется не эффективным без учета второго не менее важного фактора – динамично развивающегося процесса глобализации. Особенностью указанных факторов является то, что они объединяют в единую структуру все страны региона, тем самым детерминируя регион Ближнего Востока не как географическую территорию, имеющую определенные границы, а как региональную систему с характерными структурно-функциональными связями.

Актуальность диссертационной работы определяется местом и ролью Ирана в регионе Ближнего Востока. Современные системообразующие проблемы Ближневосточного региона в значительной степени находятся под влиянием политики Исламской Республики Иран, и решение этих проблем не может быть

полным и окончательным без конструктивного вовлечения Ирана в этот процесс. Иран не является страной арабского мира, однако, такие вопросы, как арабо-израильский конфликт и ситуация в Ираке, находятся в центре внимания иранского руководства. Соответственно, Иран имеет свое особое видение путей решения региональных проблем и проявляет активное участие в этих процессах. Актуальность настоящей работы заключается в выявлении основных закономерностей и направлений развития региональных процессов на Ближнем Востоке под влиянием политики ИРИ. С точки зрения системного подхода, необходимо понять, каким образом развитие региональных и глобализационных процессов влияет и, возможно, приводит к изменению политики Ирана.

Степень изученности проблемы. Структура настоящего диссертационного исследования определила необходимость изучения общетеоретических трудов в области международных отношений, а также работ, посвященных изучению отдельных аспектов региональной и мировой политики. Условно эти работы можно разделить на труды в области глобалистики, регионалистики, теории международных отношений, геополитики, а также исследования, посвященные современным политическим процессам Ближневосточного региона.

Процессы глобализации, вопросы региональной политики, проблемы Ближневосточного региона и, в частности, Ирана широко освещаются в современных научных исследованиях¹, различных публикациях², в том числе СМИ, являются предметом обсуждения на правительственном уровне, научных дискуссий. Соответственно, на сегодняшний день имеется значительное количество теоретического материала, посвященного данным вопросам. Наиболее актуальными аспектами современных международных отношений являются

¹ Жигалина О.И. Проблема этнокультурной конфликтности в современном Иране // Этнос и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие. А.В. Торкунов (пред. ред.), А.Д. Воскресенский (отв. ред.), В.Я. Белокренцкий, Сапронов М.А. – М.: МГИМО (Университет) МИД РФ, 2005; Розов А.А. Шиитский фактор в ирано-иракских отношениях. / Институт Ближнего Востока. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/01-03-06b.htm>; Тер-Оганов Н.К. Перспектива восстановления ирано-египетских дипломатических отношений. URL <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/28-02-08a.htm>; Cordesman A. Weapons of Mass Destruction in Iran / Center for Strategic and International Studies. 1998; Cordesman, H. A. and Khaled R. Al-Rodhan. The Gulf Military Forces in an Era of Asymmetric War. Iran, Working for Review and Comments, Center for Strategic and International Studies, Revised: June 28, 2006; Clawson, Patrick and Eisenstadt, Michael. The Last Resort: Consequences of Preventive Military Action against Iran, The Washington Institute for Near East Policy, 2008.

² Месамед В.И. Израиль и санкции против ядерной программы Ирана. / Институт Ближнего Востока. URL: <http://iimes.ru/rus/stat/2010/18-03-10.htm>; Израиль угрожает атаковать Иран, если Тегеран не свернет свою ядерную программу. / Информационное агентство «REGNUM» URL: <http://www.regnum.ru/news/1011880.html>; Hough, H. Iranian Intentions-The Strait of Hormuz or Beyond? / Jane's Intelligence Review, October 1, 1995, v7 n10; Dehghani, Hamidreza. Iran's Role in Opposition to the Partition of Palestine // The Iranian Journal of International Affairs Vol. XXI, No.3: Summer 2009; Barzegar, K. Iran's Foreign Policy in Post-Invasion Iraq. // Middle East Policy Journal. Volume XV, Winter 2008, November 4.

проблемы глобализации и регионализации, так как эти процессы начали развиваться особенно активно в последние декады. Среди наиболее выдающихся авторов, изучающих вопросы глобализации, можно выделить Д. Гольдблатта, Э. Макгрю, Дж. Перратона, Д. Хелда¹ и др. Подход указанных авторов к изучению процессов глобализации отличается комплексностью и разносторонностью. Они рассматривают современные глобализационные процессы посредством системного анализа основных направлений развития глобализации, стараясь сохранить объективность в вопросе оценки этих процессов.

Исследователей вопросов глобализации можно условно разделить на две группы авторов, которые придерживаются противоположных позиций в вопросе оценки глобализации. Такие авторы, как В.К. Карнаух, Н.А. Косолапов, Д. Митра, Т. Обадина, Д. Пуша, Дж. Стиглиц, Ю. Шахид, Ф. Энтрена и др., рассматривают современные глобализационные процессы как отрицательные явления для мирового развития и, в первую очередь, для развивающихся стран². Среди иранских исследователей подобного мнения придерживаются М. Мозафари, М.Х. Мусави, Д. Хосейн, Х. Хушиар и т.д.³, которые считают, что современные процессы глобализации – это продолжение империалистической политики Запада, приводящей к неравномерному распределению мировых богатств и постепенному увеличению пропасти между бедными и богатыми странами.

К авторам, которые высказывают позитивную точку зрения относительно перспектив глобализации, можно отнести П. Бейера, Ч. Дорана, Т. Фридмана⁴ и их

¹ Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Дж. и др. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. / Пер. с англ. В.В. Сапова и др. – М.: Практикс, 2004.

² Карнаух В.К. Глобализация: критика нелиберального подхода. // Глобализация в социально-философском измерении: Сб. материалов конференции. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003; Косолапов Н.А. Глобализация от миропорядка к международно-политической организации мира. / Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева Т.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М.: Научно-обозревателный форум по международным отношениям, 2002; Entrena, Francisco. From Westernization to the Whirl of Globality: Conceptualizing Globalization and Its Effects on Local Societies. // Current Issues in Globalization. Editor Robert E. Westerfield. Nova USA 2004; Tunde Obadina. Myths about globalisation. African Economic Analysis. URL: <http://www.africaeconomicanalysis.org/articles/gen/10216180548.html>; Dutt Pushan and Devashish Mitra. Endogenous Trade Policy Through Majority Voting: An Empirical Investigation. // Journal of International Economics, 58 (October 2002); Yusuf, Shahid, Weiping Wu and Simon Evenett. Local Dynamics in an Era of Globalization, New York: Oxford University Press for the World Bank, 2000; Stiglitz, Joseph E. Globalization and its Discontents. W.W. Norton & Company. New York, London. 2002.

³ Khashayar Hooshiyar. Iran, Globalization and US Imperialist Agenda in the Middle East, Relay # 9. January/February 2006, 19 / - 48 - 1388. «جهانی شدن و تمدن‌ها» به اهتمام مهدی مظفری انتشارات فخرآکیا. 437 - 457 ص ص 1379، تابستان 1379، نایبستان 1379، فصلنامه سیاست خارجی، موسوی میرحمید "بررسی تطابقی مبحث جهانی سازی و حکومت جهانی حضرت مهدی (عج) پاییز 1385، ص 15 URL: <http://www.bashgah.net/pages-40334.html>

⁴ Beyer, Peter. Religion and Globalization. / Theory, Culture and Society Series. I Title, Series II. London 2000; Doran, Charles F. Globalization and Statecraft. SAISphere, Winter 2000; Fridman, Thomas L. The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization. New York, Farrar, Straus and Giroux, 1999.

иранских коллег – Л. Мамиз, М.Р. Таджика, М. Хеммати, М. Ширудди и др.¹. Эти авторы рассматривают глобализацию, как необратимое явление, которое в результате развития науки и технологий превратилось в саморегулирующийся процесс. Такие авторы, как Л. Мамиз или М. Хеммати, полагают, что страны третьего мира могут получить значительные выгоды, если начнут процесс адаптации к новым условиям глобального развития.

Проблемам региональных отношений и регионалистики уделяется значительное внимание как российских, так и зарубежных исследователей. Такой интерес вызван актуальностью современных региональных процессов, а также взаимодополняющим характером современных проявлений глобализации и регионализации. С точки зрения сравнительного анализа указанных процессов, особый интерес представляют труды П. Арнопулоса, И.Н. Барыгина, А.Д. Воскресенского, И.Д. Иванова, Х. Сандерса, Т. Уайта и М. Ферри², которые рассматривают региональные отношения в рамках системного подхода, охватывая при этом глобальные мирополитические тенденции. Авторы выделяют такие основные характеристики регионов, как внутренняя взаимосвязь, целостность, гомеостаз, информативность и т.д.

Конкретными проблемами Ближневосточного региона занимаются А.А. Алимов, К. Барзегар, Г.Г. Косач, Е.С. Мелкумян, М. Олбрайт, Е.М. Примаков, Г. Фуллер, Г. Хог, В.С. Ягья и др.³, в трудах которых можно найти анализ отдельных

¹ ليلا ممیز "آثار جهانی شدن اقتصاد بر سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایران". اندیشکده روابط بین الملل تاجیک محمدرضا (1380)، فرایند جهانی شدن و فراگشت، URL: http://www.irtt.ir/articles/international_economic/post_316.php، شیرودی، مرتضی (1384)، تهدیدهای جهانی شدن در جامعه ایرانی، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره سوم، پاییز 1380، ص 29 اسلام و فلسفه جهانی شدن - محمد همتی، کشورهای در حال توسعه، فصلنامه راهبردی، شماره 36، تابستان 1384، ص 144 <http://glo110.blogfa.com/post-734.aspx>

² Воскресенский А.Д. Теоретико-прикладные аспекты регионального измерения международных отношений. // Сб. «Современные международные отношения и мировая политика», МГИМО, изд-во Просвещение, 2005; Барыгин И.Н. Международное регионоведение. СПб.: «Питер», 2009; Иванов И.Д. Европа регионов. – М., 1998; P. Arnopoulos. Mediterranean 2000 – A Systematic Study of the Regional Prospects in a Global Perspective. Athens 1992; Ferri, Marisa and White, Timothy J. Regionalism, Cooperation and Economic Prosperity in Mediterranean Quaterly, Summer 1999; Sander, H. Multilateralism, Regionalism and Globalization, Routledge 1996.

³ Алимов А.А., Ягья В.С. Иракский фактор в мировой политике. // Иракский кризис. Международный и региональный контекст: Материалы «круглого стола». Институт стран Азии и Африки при МГУ, М., 2003; Алимов А.А. Экологические последствия войны в Ираке (эколого-политический и эколого-правовой аспект) // Иракский кризис. Международный и региональный контекст, Материалы «круглого стола». Институт стран Азии и Африки при МГУ, М., 2003; Мелкумян Е.С. Реформы в регионе расширенного Ближнего Востока: подходы арабских стран и государств Запада. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/12-01-06b.htm>; Мелкумян Е.С. ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах. – М., 1999; Олбрайт М. Религия и мировая политика. Пер с англ. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007; Примаков Е.М. Минное поле политики. – М.: Молодая Гвардия, 2007; Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами. (вторая половина XX – начало XXI века). – М.: ИИК «Российская газета», 2006; Fuller, Graham and Rahim, Frank. Arab Shiites. Forgotten Muslims, Tehran-Qom: Shiite Familiarity Centre, 2005; Hough, Harold. Iranian Intentions – The Strait of Hormuz or Beyond? / Jane's Intelligence Review, October 1, 1995, v7 n10; Barzegar, Kayhan. Iraq's Challenge of State/Nation Building Process and Regional Implications. / Лекция,

современных процессов Ближневосточного региона и ознакомиться с их историческими предпосылками.

Теоретические рамки настоящего исследования были определены на основе работ таких авторов, как Р. Коэн, Г. Моргентау, Дж. Най, Дж. Розенау, С. Смит, К. Уолц¹, которые характеризуют современную систему международных отношений отсутствием верховной власти, что, в свою очередь, ведет к хаосу и выстраиванию отношений по принципу «самопомощи». В исследованиях указанных авторов рассматриваются особенности системы международных отношений, на основе чего можно четко определить, что теоретическая школа реализма/неореализма является наиболее подходящей для результативного и всестороннего анализа региональных отношений на Ближнем Востоке.

Для изучения актуальных ближневосточных проблем особый интерес представляют аналитические труды, выполненные специалистами исследовательских центров различных стран. В США наиболее значимым исследовательским центром является Институт по Ближневосточной политике², большинство специалистов которого придерживается официальной политики Белого Дома относительно ближневосточных проблем. Среди российских исследовательских центров по изучению проблем региона Ближнего Востока особое место занимает Институт изучения Израиля и Ближнего Востока, публикации которого были широко использованы в настоящей работе³. Основными исследовательскими институтами Ирана, занимающимися вопросами Ближнего Востока, являются Институт политических и экономических исследований

представленная во время конференции «Pugwash CSR» в Тегеране, посвященная ситуации в Ираке и перспективам региональной безопасности. URL: <http://www.pugwash.org/reports/rc/me/Tehran2006-paper.Htm>; Barzegar, Kayhan. Contrasting Roles, Review of Roots of Hostile Relations of Iran and America Following 11 September. *Rahbord*, No. 39, 2006; Barzegar, Kayhan. Iran's Foreign Policy in Post-Invasion Iraq. *Middle East Policy Journal*. Volume XV, Winter 2008, November 4.

¹ Моргентау Г. Международная политика. // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997; Най Дж. Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. – М.: Тренд, 2006; Aydinli, Ersel and Rosenau, James. *Globalization, Security and the Nation State: Paradigms in Transition*. ed. by State University of New York Press, Albany 2005; Waltz, Kenneth. *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley 1979; Keohane, Robert O. *After Hegemony: Cooperation and Discord in the World Political Economy*. Princeton University, Princeton, New Jersey 1984; Morgenthau, H.J. *Political Theory and International Affairs*. // Hans J. Morgenthau on Aristotle's *The Politics* / edited by Anthony F. Lang Jr. Greenwood Publishing Group 2004; Morgenthau, H.J., Thompson, K.W. *Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace*. Knopf 1985; Rosenau J.N. *Distant Proximities: Dynamics beyond Globalization*. Princeton University Press 2003; Smith, Steve. *The Self-Images of a Discipline: A Genealogy of International Relations Theory // Theory of International Relations Today*. Ed. by Steve Smith and Ken Booth. Cambridge 1995.

² Clawson, Patrick and Eisenstadt, Michael. *The Last Resort: Consequences of Preventive Military Action against Iran*. The Washington Institute for Near East Policy, 2008.

³ Лазарев М.С. Курдский вопрос в новой геополитической ситуации. // Курдский вопрос на рубеже тысячелетий: Круглый стол. Институт изучения Израиля и Ближнего Востока. – М., 2004.

Меджлиса Исламской Республики Иран¹ и Институт политических и международных исследований Министерства иностранных дел ИРИ², в публикациях которых представлено мнение иранских авторов касательно наиболее проблем Ближнего Востока. Их точка зрения не всегда совпадает с общепризнанной позицией по данным вопросам и чаще всего остается не услышанной. Данные исследовательские центры Ирана примечательны тем, что, являясь государственными учреждениями, они предоставляют возможность ближе познакомиться с официальной политикой ИРИ в регионе Ближнего Востока.

Однако, несмотря на большое количество российской и зарубежной литературы по вышеуказанным вопросам, в ней существуют очевидные пробелы, прежде всего в плане анализа влияния процессов глобализации и регионализации на политику Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке. Между тем, именно это направление исследований имеет приоритетное значение для понимания закономерностей региональной политики Тегерана, а также основных тенденций ее развития.

Объектом диссертационного исследования является региональная политика Исламской Республики Иран на Ближнем Востоке в контексте процессов глобализации и регионализации.

Предметом исследования стали основные закономерности развития региональных процессов на Ближнем Востоке в условиях глобализации.

Цель настоящей работы заключается в выявлении основных характеристик политики ИРИ на Ближнем Востоке в аспекте современных процессов регионализации и глобализации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие общетеоретические и частные **задачи исследования**:

1) выявить основные тенденции современных политических исследований в российской и зарубежной политической литературе по вопросам глобализации, регионализации с учетом особенностей ближневосточных процессов, места и роли в них ИРИ;

¹ مهرداد علی میرزایی، چالشهای هیدروپولیتیک ایران و عراق با تاکید بر ارون رود، مطالعات سیاسی و اقتصادی، شماره 263-264، ص. 70-79،
دکتر عالی امید، اعتبار پیمان الجزیره 1975 از دید حقوق بین المللی، اطلاعات سیاسی - اقتصادی، شماره 243-244، ص. 4-17،
حسین ربیعی، "نفت"، ژئواکونومیک و آینده منطقه خلیج فارس، سیاسی - اقتصادی 143-144

² جعفری ولدانی، اصغر، بررسی تاریخی اختلافات مرزی ایران و عراق، تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین المللی وزارت امور خارجه، 1376
"رقابتهای منطقه ای ایران و عربستان و موازنه نیروها در خاور میانه" مرتضی شجاع سیاسی-اقتصادی، ص 239-240

2) проанализировать взаимосвязь между процессами глобализации и регионализации с целью определения места современного региона Ближнего Востока в контексте глобализационных процессов;

3) выявить особенности геополитического положения Ирана в регионе и их влияние на региональные отношения в связи с развитием процессов глобализации;

4) определить основные последствия иракского кризиса для политики Ирана на Ближнем Востоке;

5) определить место и роль курдского и шиитского факторов в отношениях между Ираном и Ираком на современном этапе;

6) исследовать влияние ядерной программы Ирана на региональные отношения и выявить основные закономерности политики стран региона Ближнего Востока в отношении данной проблемы;

7) определить особенности политики ИРИ касательно арабо-израильского конфликта, а также причины существующего отношения.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что:

- впервые политика Ирана на Ближнем Востоке рассматривается в ракурсе процессов глобализации и регионализации, что позволило выявить основные закономерности и тенденции будущего развития данной политики;

- впервые Ближний Восток рассматривается как определенная региональная система с характерными структурно-функциональными связями, детерминируемая теми проблемами и вызовами, которые объединяют страны данного региона. Исходя из такого подхода, особое внимание в настоящей работе уделено политике Исламской Республики Иран относительно тех системных проблем и вызовов, которые являются характерными для всего Ближневосточного региона;

- впервые предлагается рассматривать региональные отношения на Ближнем Востоке на основе принципов и понятий школы реализма/неореализма как парадигмы, наиболее подходящей для изучения процессов данного региона;

- осуществлен системный анализ основных региональных проблем Ближнего Востока, и выявлены основные закономерности политики ИРИ по отношению к данным проблемам. Применение системного подхода позволило, с одной стороны, выявить степень влияния политики ИРИ на региональные проблемы и определить их изменения под ее влиянием, а с другой стороны, проследить изменение самой политики Ирана в регионе в результате ответных сигналов, получаемых от объектов данной политики;

- в работе использовано значительное количество теоретического материала на персидском языке с целью ознакомления с мнением непосредственно самих иранцев относительно наиболее актуальных вопросов Ближневосточного региона и политики Ирана в отношении данных проблем. Такой подход позволил значительно расширить теоретическую базу настоящей работы, включив в состав изученных трудов материалы, ранее не использовавшиеся в исследованиях политики ИРИ в регионе Ближнего Востока.

Теоретическая значимость диссертации заключается в значительном расширении знаний в области политических наук, регионоведения, конфликтологии и теории международных отношений и в подробном рассмотрении основных закономерностей развития региональных отношений в контексте глобализации. В настоящей работе было использовано значительное количество литературы и документов на русском, английском, персидском и армянском языках. Выбранный многоаспектный подход позволил избежать односторонности анализа региональных вопросов и, благодаря сравнению зачастую диаметрально противоположных взглядов, сформировать более объективную точку зрения в отношении исследуемых вопросов. Результаты исследования могут послужить основой для дальнейшего изучения вопросов глобализации, регионалистики, Ближневосточной политики и положения Ирана в этом регионе.

Практическая ценность работы находит свое отражение в том, что полученные в результате исследования данные могут быть использованы при разработке курсов лекций и проведении практических занятий по регионоведению, конфликтологии, мировой политике, теории международных отношений и т.д. Выводы могут быть использованы политологами, историками, лингвистами, журналистами, политиками и дипломатами, интересующимися современными проблемами региона Ближнего Востока, вопросами глобализации и регионализации.

Источниковая база исследования. Характер данного исследования и его цели предполагают изучение широкого и разнообразного набора источников. Источниковая база представлена следующими группами. Первая группа источников содержит международные межправительственные договоры, доклады официальных лиц, конституции, исторические документы, анализ которых позволил автору изучить юридическую базу отношений региональных стран. Ко второй группе принадлежат документы таких международных организаций, как

ООН, ССАГПЗ, МАГАТЭ, ОИК, ЛАГ и др., анализ которых помог расширить представления о правовых и нормативных основах региональной политики. Третья группа источников содержит выступления, заявления и интервью руководителей, политических деятелей государств Ближневосточного региона, а также высших должностных лиц интеграционных объединений.

По носителям информации источники подразделяются на печатные и размещенные в сети Интернет. Разнообразную информацию, доступ к которой был получен через Всемирную сеть, можно условно разделить на три категории: официальная информация, размещенная на сайтах государственных структур и международных организаций; исследования, публикуемые на Интернет-сайтах аналитических центров; информационно-аналитические сообщения на сайтах новостных агентств.

В качестве **методов исследования** применялись системный метод, метод анализа и синтеза теоретического материала, сравнительно-сопоставительный метод, а также контент-анализ и ивент-анализ. Выполнению настоящей работы значительно способствовало применение историко-генетического метода, с помощью которого стало возможным изучить политику ИРИ в регионе Ближнего Востока, основываясь на ее исторических предпосылках и закономерностях.

Теоретическую основу исследования составили работы в области теории международных отношений (Арбатов 2005¹; Бжезинский 2004²; Богатуров 1999³; Валлерстайн 2003⁴; Кеохан 1984⁵; Моргентау 1985, 1997, 2004⁶; Мортази 1385⁷; Розенау 2003, 2005⁸; Смит 1995⁹; Уолц 1979¹⁰; Хантингтон 1996¹¹), глобализации

¹ Угрозы режиму нераспространения ядерного оружия на Ближнем и Среднем Востоке. / Под ред. А. Арбатова и В. Наумкина. М.: Московский Центр Карнеги, 2005.

² Бжезинский Зб. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. / Пер. с англ. – М.: Международные отношения, 2004.

³ Богатуров А.Д. Синдром поглощения в международной политике. // Pro et Contra – Т. 4 – №4 – М., 1999.

⁴ Валлерстайн И. После либерализма. / Под ред. Б. Ю. Кагарлицкого. М.: Едиториал УРСС, 2003.

⁵ Keohane, Robert O. and Nye, Joseph S. Jr. "Introduction" in Nye Joseph S. and John D. Donahue, eds. Governance in a Globalizing World. Washington D.C., The Brookings Institution. 2000.

⁶ Моргентау Г. Международная политика. // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997; Morgenthau, H.J., Thompson, K.W. Politics Among Nations: the Struggle for Power and Peace. Knopf 1985; Morgenthau, H.J. Political Theory and International Affairs. // Hans J. Morgenthau on Aristotle's The Politics / edited by Anthony F. Lang Jr. Greenwood Publishing Group 2004.

⁷ مرتضی، شجاع. رقابتهای منطقه ای ایران و عربستان و موازنه نیروها در خاور میانه. دفتر مطالعات سیاسی-اقتصادی. شماره 230-240 صص 53-40

⁸ Rosenau, J.N. Distant Proximities: Dynamics beyond Globalization. Princeton University Press 2003; Aydinli, Ersel and Rosenau, James. Globalization, Security and the Nation State: Paradigms in Transition. Ed. by State University of New York Press, Albany 2005.

⁹ Smith, Steve. The Self-Images of a Discipline: A Genealogy of International Relations Theory // Theory of International Relations Today. Ed. by Steve Smith and Ken Booth. Cambridge 1995.

¹⁰ Waltz, Kenneth. Theory of International Politics. Reading, MA: Addison-Wesley 1979.

¹¹ Huntington, S. P. The Clash of Civilizations? // Geopolitics Reader. London, Routledge Press 1993.

(Бейер 2000¹; Доран 2000²; Карнаух 2003³; Проданов 2005⁴; Стиглиц 2002⁵; Таджики Таджики 1380⁶; Фридман 1999, 2005⁷; Херст и Томпсон 1996⁸; Хосейни 1385⁹; Шируди 1384¹⁰), регионоведения (Айсвиман 1993¹¹; Барыгин 2009¹²; Воскресенский 2005¹³; Иванов 1998¹⁴), геополитики (Гаджиев 2003¹⁵; Гласнер 1992¹⁶; Дугин 2000¹⁷; Коэн 2002¹⁸; Макиндер 1942¹⁹; Мэхэн 2007²⁰; Хафазатния 1381²¹; Эзати 1380²²) и востоковедения (Киссинджер 2002²³; Косач 2003²⁴; Лохаузен 2010²⁵; Лузянин 2008²⁶; Мелкумян 1999, 2006²⁷; Примаков 2002, 2006, 2007²⁸).

¹ Beyer, Peter. Religion and Globalization. (Theory, Culture and Society Series). I Title, Series II. London 2000.

² Doran, Charles F. Globalization and Statecraft. SAISphere (Winter 2000); Paul H. Nitze. School of Advanced Studies.

³ Карнаух В.К. Глобализация: критика нелиберального подхода. // Глобализация в социально-философском измерении: Сб. материалов конференции. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, 2003.

⁴ Проданов В. Глобализация как фактор десинхронизации, дифференциации, регионализации (социально-экономический подход). // Социальные конфликты в контексте процессов глобализации и регионализации. М.: ЛЕНАНД, 2005

⁵ Stiglitz, E. Joseph. Globalization and its Discontents. W.W. Norton & Company. New York, London 2002.

⁶ تاجیک، محمدرضا (1380)، فرایند جهانی شدن و فراگشت جامعه ایرانی، فصلنامه مطالعات راهبردی، سال چهارم، شماره سوم، پاییز 1380، ص 29

⁷ Fridman, Thomas L. The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization. New York, Farrar, Straus and Giroux, 1999; Friedman, L. Thomas. The World is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century. Farrar, Straus and Giroux. 2005.

⁸ Hirst P. and Thompson, G. Globalization in Question of the International Economy and the Possibilities of Governance. Cambridge: Polity Press. 1996.

⁹ حسینی، سید حسین (1385)، به قدرت رسیدن دمکراتها، کنگره و آینده سیاستهای آمریکا در قبال ایران، فصلنامه مطالعات سیاسی روز، شماره 21، پاییز 1385، ص 15

¹⁰ شیرودی، مرتضی (1384)، تهدیدهای جهانی شدن در کشورهای در حال توسعه، فصلنامه راهبرد، شماره 36، تابستان 1384، ص 144

¹¹ Isweman, M. Andrew. Lost in Space? On the History, Status, and Future of Regional Science // The Review of Regional Studies. Vol. 23. № 1, Summer 1993.

¹² Барыгин И.Н. Международное регионоведение. – СПб.: Питер, 2009.

¹³ Воскресенский А.Д. Теоретико-прикладные аспекты регионального измерения международных отношений. // Современные международные отношения и мировая политика. / Под. ред. А.В. Торкунова. – МГИМО: Просвещение, 2005.

¹⁴ Иванов И.Д. Европа регионов. – М.: Международные отношения, М., 1998.

¹⁵ Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. – М.: Международные Отношения, 2003.

¹⁶ Glassner, Martin. Political Geography. Singapore, John Wiley & Sons Inc. 1992.

¹⁷ Дугин А.Г. Основы геополитики: геополитическое будущее России. – М.: Арктогея, 2000.

¹⁸ Cohen, S.B. Geopolitics: The Geography of the World System. Rowman & Littlefield Publishers, Inc. 2002.

¹⁹ Mackinder, Halford John, Sir. Democratic Ideals and Reality: a Study in the Politics of Reconstruction / by Sir Halford J. Mackinder; [edited by and] with a new introduction by Stephen V. Mladineo. 1942.

²⁰ Mahan, A.T. The Interest of America in Sea Power, Present and Future. BiblioBazaar, LLC. 2008.

²¹ حافظ نیا، محمد رضا. جغرافیای سیاسی ایران، تهران، سمت. 1381. ص 14

²² عزتی، عزت الله، ژئوپلیتیک در قرن بیست و یکم. تهران، سمت 1380. ص 18

²³ Киссинджер Г. Нужна ли Америке внешняя политика? / Под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Ладомир, 2002.

²⁴ Косач Г.Г. Россия и арабский мир: отношение к иракской проблеме // Иракский кризис. Международный и региональный контекст, Материалы «круглого стола». Институт стран Азии и Африки при МГУ. – М., 2003.

²⁵ Лохаузен Г. Война в Персидском заливе – война против Европы. / Пер. Л. Гоголевой. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lohauz_voin.php

²⁶ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.) / С.Г. Лузянин. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007.

²⁷ Мелкумян Е.С. Реформы в регионе расширенного Ближнего Востока: подходы арабских стран и государств Запада URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/12-01-06b.htm>; Мелкумян Е.С. ССАГПЗ в глобальных и региональных процессах. – М., 1999.

²⁸ Примаков Е.М. Мир после 11 сентября. – М.: Изд. «Мысль», 2002; Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами. (вторая половина XX – начало XXI века). – М.: ИИК «Российская газета», 2006; Примаков Е.М. Минное поле политики. М.: Молодая Гвардия, 2007.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Глобализация и регионализация – это два основных явления современного этапа мирового развития. Их сходство заключается в том, что в основе явлений лежит синтез и интеграция. В контексте ускорения международных глобализационных процессов регионы выступают в качестве опоры усиления глобализации.

2. Регион Ближнего Востока в настоящей работе детерминируется не показателями географической территории с определенными границами, а теми системными проблемами, которые определяют характер региональных отношений, и в решении которых заинтересованы страны региона, а также мировое сообщество.

3. Применение научно-теоретической базы школы реализма/неореализма является наиболее подходящим для раскрытия и объяснения характера региональных отношений на Ближнем Востоке, их содержания и закономерностей.

4. Основное ядро нестабильности системы региональных отношений на Ближнем Востоке составляет трехстороннее противостояние между Ираном, Израилем и арабскими странами. Подобное недоверие ведет к осложнению региональных проблем, в результате чего значительно увеличивается военная составляющая отношений между странами региона.

5. Нынешняя политика Ирана в отношении региональных проблем объясняется фактическим одиночеством Ирана в регионе. Осознание этого исходит из национальных и религиозных отличий иранцев от остальных народов Ближнего Востока, а также отсутствия надежных и долговременных союзников в регионе.

Апробация работы. Основные результаты и положения диссертации изложены в трех научных публикациях, а также апробированы на аспирантском семинаре (Кафедра мировой политики, СПбГУ, СПб., 2008) и 31-й Республиканской конференции молодых востоковедов (Институт востоковедения Национальной академии наук Армении, Ереван, 2010).

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и научной литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы, анализируется степень ее изученности, определяются предмет и объект исследования, формулируется цель и задачи, выявляются методологические основы работы, характеризуется источниковая база, раскрывается научная новизна и практическая значимость.

Первая глава «Влияние процессов глобализации на политику Исламской Республики Иран» посвящена изучению основных процессов глобализации и степени их влияния на политику Исламской Республики Иран.

В первом разделе *«Глобализация как основная тенденция развития современных международных отношений»* рассматриваются основные подходы к исследованию процессов глобализации и их восприятие различными теоретиками и исследователями. На основе изученного теоретического материала автор пришел к выводу, что разнообразие мнений относительно процессов глобализации, в первую очередь, говорит о сложном, многоуровневом характере данного процесса. Феномен глобализации – это, прежде всего, взаимосвязь в мировом масштабе политической, экономической, социальной жизни народов и государств. Современный этап глобализации и интернационализации характеризуется растущей взаимозависимостью различных культурно-цивилизационных пространств мира вне зависимости от их политической структуры или экономического развития.

Глобализация как многоаспектный процесс развития человечества таит в себе, как благоприятные возможности, так и угрозы. Безусловно, этот процесс отчасти контролируем, и его результаты во многом зависят от стремления, намерений и воли тех индивидов, организаций, правительств и движений, в руках которых сконцентрирована значительная власть и сила, позволяющая кардинально изменить направление процессов глобализации. Тем не менее, многое в глобализации с трудом поддается контролю и, соответственно, вызывает озабоченность и беспокойство мирового сообщества и, в первую очередь, развивающихся стран, которые имеют ограниченные возможности влияния на данные процессы.

Во втором разделе *«Отражение глобализационных процессов в политике Ирана»* рассматривается влияние процессов глобализации на политику Ирана в целом. По мнению автора, Исламская Республика Иран, несмотря на установившееся представление о догматичности ее внешней политики, постепенно адаптируется к существующим международным условиям, что проявляется в прагматичности политики ее руководства, которое осознает положительные

стороны процессов глобализации и старается извлечь выгоды для Ирана. Подобный прагматизм политики руководства Ирана нашел отражение в экономической составляющей политики страны: стремлении постепенно либерализовать внутреннюю экономику с целью привлечения иностранных инвестиций.

В этом разделе первой главы было показано, что Иран предпринимает шаги по установлению связей с основными международными организациями, которые являются проводниками глобализационных процессов. С 1996 г. ИРИ активно сотрудничает с МВФ и Мировым Банком, а также предпринимает шаги для вступления во Всемирную торговую организацию.

Вторая глава «Место и роль Ирана в регионе Ближнего Востока в контексте процессов глобализации и регионализации» посвящена изучению региональных процессов на Ближнем Востоке и определению места и роли Исламской Республики Иран в данном регионе.

В первом разделе *«Регион Ближнего Востока в контексте современных процессов регионализации»* дается определение понятию «регионализм» и выявляется соотношение понятий «глобализация» и «регионализация». Регионализация на ее современном этапе развития превратилась в неотъемлемую часть глобализации, и эти два процесса зачастую развиваются параллельным и взаимодополняющим образом. Современная регионализация характеризуется открытостью, высоким уровнем интеграционных процессов и постепенным снятием различных торгово-экономических, а также политических преград в отношениях стран отдельно взятых регионов. В основе современного понятия «регионализм» как наднациональной категории лежит осознание того, что путем сплочения и скоординированных действий субъектов отдельного региона, характеризующегося общим культурно-историческим прошлым и политико-экономическими интересами, возможно реализовать интересы стран-участниц подобной региональной подсистемы в условиях глобализации.

Тем не менее, не все регионы мира характеризуются подобным уровнем развития регионализации. В частности, в регионе Ближнего Востока до сих пор не удается создать всеобщую региональную организацию в силу существования укоренившихся проблем и взаимного недоверия между определенными полюсами региональной политики. Отношения на Ближнем Востоке, в основном, характеризуются хаотичностью и эгоистическим стремлением отдельных стран укрепить свою безопасность за счет безопасности своих соседей.

Для более полного раскрытия проблем, связанных с Ближним Востоком, необходимо было дать определение этому региону. В научной литературе отсутствует конкретное и общепризнанное определение изучаемого региона. Кроме того, существуют такие взаимозаменяемые названия, как «Средний Восток», «Большой Ближний Восток» или «Расширенный Ближний Восток»¹. В настоящей работе термин «Ближний Восток» рассматривается как совокупность определенных системных отношений, характеризующихся общими культурно-историческими связями и текущими политическими, экономическими и культурно-мировоззренческими пластами, а также существованием в данном регионе системных проблем и вызовов, являющихся для него характерными и вызывающих одинаковое беспокойство у всех акторов региональной политики. Среди них автор выделяет такие, как ситуация в Ираке после вторжения коалиционных войск, арабо-израильский конфликт, вопрос трех островов Персидского залива, ядерная программа ИРИ и отношение стран региона к данной проблеме и т.д.

Во втором разделе *«Теоретические основы анализа международных отношений в регионе Ближнего Востока»* определяются теоретические рамки исследования. Международные процессы на Ближнем Востоке, по мнению автора, целесообразнее всего анализировать, оперируя понятиями школы реализма/неореализма, которая объясняет характер международных отношений, исходя из таких понятий, как хаос, баланс сил и мощь государства, стремление увеличить собственную мощь за счет безопасности соседей, структура международных отношений и т.д.

В неореалистском направлении особое внимание уделяется системному подходу к изучению международных отношений, который позволяет решить поставленные перед теорией международных отношений задачи путем фокусирования внимания на структурных взаимоотношениях или «блоке ограничительных условий»², с помощью которого можно объяснить, почему несхожие единицы системы действуют одинаково. В ходе изучения международно-политических отношений в регионе Ближнего Востока автор оперировал такими

¹ Мелкумян Е.С. Реформы в регионе расширенного Ближнего Востока: подходы арабских стран и государств Запада URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/12-01-06b.htm>;
Mehran Kamrava. The Modern Middle East: A Political History since the First World War. University of California Press. Berkley, Los Angeles, London. 2005 by the Regents of the University of California.

² Waltz, Kenneth, Theory of International Politics. Reading, MA: Addison-Wesley, 1979, p. 74.

базовыми понятиями школы реализма/неореализма, как «сила», «национальные интересы», «анархия», «акторы, действующие в эгоистической манере»¹.

В регионе Ближнего Востока между государствами сохраняются отношения, характеризующиеся защитой своих национальных интересов и стремлением увеличить мощь и влияние за счет соседей. С этой целью формируются различные военно-политические союзы между странами региона и внерегиональными государствами. На самом высоком уровне сохраняется региональная гонка вооружений, проводятся военные маневры как отдельными странами, так и в сотрудничестве с другими региональными партнерами и внерегиональными государствами и военно-политическими блоками (США, страны Западной Европы, НАТО). Активное вооружение стран региона, а также частые военные учения четко вписываются в общее мировоззрение политического реализма и неореализма. С одной стороны, имеется еще не до конца обозначенная и официально не представленная ядерная программа Ирана, которая, по утверждению западных стран, несет военный характер. С другой стороны, наблюдается активное вооружение арабских стран региона. Кроме того, в регионе находится одно из неофициальных ядерных государств мира – Израиль, который отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и дополнительным протоколам.

Таким образом, основным ядром нестабильности системы региональных отношений на Ближнем Востоке является противостояние между Ираном, Израилем и арабскими странами региона, которое напоминает равносторонний треугольник, углами которого являются, соответственно, Иран, арабские страны региона и Израиль. Каждый из этих полюсов испытывает значительное недоверие по отношению к двум остальным, что осложняет перспективы будущего мирного сосуществования данных региональных полюсов и подталкивает их к увеличению военной составляющей региональных отношений.

В третьем разделе *«Геополитическое положение Ирана в регионе Ближнего Востока»* рассматриваются характерные особенности положения Ирана в данном регионе и их влияние на формирование региональной политики Исламской Республики Иран.

Удобное географическое положение Ирана между свободными водами Персидского и Оманского заливов с юга и Каспийского моря с севера придает ему

¹ Waltz, Kenneth, *Theory of International Politics*. Reading, MA: Addison-Wesley, 1979, p. 73.

особую геополитическую и геоэкономическую важность в системе региональных отношений. Протяженная береговая линия на севере Персидского залива, а также удержание под контролем трех островов Персидского залива, вблизи которых проходит основной маршрут судоходства по Персидскому заливу, значительно усиливают геополитические позиции Ирана по отношению к другим региональным странам. Удобное расположение на севере Персидского залива дает также стратегическое преимущество и возможность контролировать проход через Ормузский пролив (совместно с Оманом). Такое расположение позволяет Ирану одновременно иметь твердые позиции на суше с практически неограниченными возможностями доступа к свободным морям.

Геополитическое положение Ирана приобретает особую важность ввиду того, что его территория между Каспийским морем и Персидским заливом богата углеводородными ресурсами, которые могут быть переправлены через территорию Ирана на мировые рынки. По словам Г. Лохаузена, «тот, кто имеет власть над арабо-персидской нефтью, имеет ее и над Западной Европой и Японией, которые стали рабами не только нефти, но и, следовательно, державы ее контролирующей»¹.

Немаловажным фактором геополитической значимости Ирана является также его особое место в исламском мире. Эта страна не является арабской по своему этническому составу и имеет уникальную персидскую культуру. С точки зрения исламского фактора, Иран отличается собственным шиитским направлением.

Таким образом, автор считает, что особое геополитическое положение вынуждает Иран не только активно участвовать в решении практически всех региональных вопросов для сохранения статуса региональной державы, но и противостоять внешним геополитическим игрокам, продвигающим в регионе Ближнего Востока свои национальные интересы.

В третьей главе «Политика Исламской Республики Иран относительно основных проблем и вызовов Ближневосточного региона» автором проведен анализ наиболее актуальных проблем и вызовов Ближневосточного региона сквозь призму политики Исламской Республики Иран относительно данных вопросов.

Первый раздел *«Политико-экономические аспекты отношений Ирана и Ирака на современном этапе»* посвящен изучению межгосударственных отношений между ИРИ и Ираком и выявлению основных закономерностей и

¹ Лохаузен Г. Война в Персидском заливе – война против Европы. / Пер. Л. Гоголевой. URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Article/lohauz_voin.php

направлений развития данных отношений. Во вводной части данного раздела показано, что военное нападение на Ирак со стороны США и их союзников изменило баланс сил в регионе Ближнего Востока и Персидского залива. Результатом этих событий стала смена политического режима в Ираке, пробуждение этнических и конфессиональных движений, дестабилизация ситуации внутри страны. Ирак превратился в арену столкновений, с одной стороны, различных этнических и конфессиональных группировок за центральную власть или доминирование в отдельных регионах страны, а, с другой – противников присутствия в стране иностранных вооруженных сил и оккупационных войск.

Иран оказывает активное сопротивление присутствию вооруженных сил США в регионе, что выражается в активной поддержке военных группировок Ирака, ведущих борьбу против иностранных войск. Политика Ирана в этом направлении нацелена на то, чтобы создать в Ираке такую ситуацию, при которой американские войска будут все больше вовлечены в различные военные столкновения, что не позволит сконцентрировать внимание на вопросах, связанных с Ираном. Такая политика характеризуется некоторыми специалистами как «политика управляемого хаоса»¹: достаточно нестабильная ситуация для вывода американских войск из Ирака, но не достаточная для втягивания соседних стран в широкомасштабную войну между различными религиозными группировками.

Смена режима в Ираке привела к возрождению основных территориальных споров, существующих между Ираном и Ираком. Основными спорными территориями между двумя странами являются пограничные земли вдоль реки Шатт-эль-Араб, вокруг которых не раз возникали военные конфликты и столкновения. Тем не менее, появилась надежда, что стороны рано или поздно сядут за стол переговоров и найдут решение по данным спорным вопросам. Такой диалог между сторонами уже ведется, однако, более активному обсуждению проблемы препятствует иностранное присутствие в Ираке. Отметим, что четкие границы между двумя странами имеют критическую важность, так как некоторые нефтяные месторождения расположены на спорных территориях.

В сфере экономики активные действия обеих сторон являются показателем того, что экономические отношения между двумя странами имеют огромный потенциал. На сегодняшний день Иран является 3-им по величине товарооборота экономическим партнером Ирака. Перспективными направлениями

¹ Clawson, Patrick and Eisenstadt, Michael. The Last Resort: Consequences of Preventive Military Action against Ira. The Washington Institute for Near East Policy, 2008.

экономического сотрудничества двух стран можно назвать открытие приграничных рынков, развитие туризма, торговых отношений, а также сотрудничество в энергетической и банковской сферах. Развитые экономические отношения в дальнейшем смогут оказать благоприятное воздействие на установление крепких политических связей.

Во втором разделе третьей главы *«Отражение шиитского и курдского факторов в региональной политике ИРИ»* выделяются особенности влияния шиитского фактора на политику Ирана, а также характеризуются основные закономерности политики ИРИ в отношении курдов Ирака.

Изменение политической ситуации в Ираке и усиление позиций шиитов значительно повлияли на баланс сил в регионе Ближнего Востока. Непосредственным результатом данных событий стало увеличение регионального значения Ирана. В политике ИРИ в Ираке шиитский фактор играет главенствующую роль. Тесные отношения с шиитскими организациями Ирака («Высший совет исламской революции Ирака» и партия «ад-Дауа»), руководители которых во время правления Саддама Хусейна находили убежище на иранской территории, создают все необходимые условия для координации действий между иранским руководством и иракскими группировками. Этому благоприятствует тот факт, что впервые за последние 50 лет отношения Ирана с иракскими шиитами строятся на фоне нормализованного культурно-политического диалога двух наций на государственном уровне.

Увеличение иранского влияния в иракской политике является результатом политических изменений в регионе и вполне соответствует логике международных отношений с точки зрения школы реализма/неореализма, если учесть тот факт, что иракские шииты после прихода к власти стремятся сотрудничать с теми региональными странами, которые являются их естественными союзниками.

В отличие от шиитского аспекта политики ИРИ, курдский фактор представляет собой значительную угрозу не только для национальных интересов Тегерана в регионе, но и для безопасности самого Ирана. Усиление позиций иракских курдов может повлиять на рост национального самосознания курдского населения, проживающего на территории Ирана. Ситуация в иракском Курдистане опасна также тем, что может привести к окончательному распаду Ирака, а это приведет к катастрофическим последствиям для всего региона. С целью недопущения развития событий по такому сценарию Иран выступает с позиций сохранения территориальной целостности Ирака, а также пытается координировать

свои действия с региональными соседями, такими как Турция и Сирия, которые не меньше Ирана озабочены ситуацией в иракском Курдистане. Несколько военных операций турецких войск при содействии иранских силовиков на иракской территории, направленных против Рабочей партии Курдистана, говорят о высоком уровне сотрудничества этих стран по курдскому вопросу.

Третий раздел *«Проблема трех островов Персидского залива»* посвящен изучению территориальных споров Ирана с Объединенными Арабскими Эмиратами вокруг трех островов Персидского залива (Абу-Муса, Большой и Малый Томб), который таит в себе потенциальную угрозу региональной стабильности и безопасности.

На данный момент, острова Большой и Малый Томб находятся под контролем ИРИ, а остров Абу-Муса, согласно Меморандуму о взаимопонимании между Ираном и Шарджей от 1971 г., находится под совместным контролем Ирана и ОАЭ (позже Шарджа вошла в состав ОАЭ).¹

Острова Абу-Муса, Большой и Малый Томб расположены в Персидском заливе между Ираном и ОАЭ напротив Ормузского пролива. Подобное стратегическое положение позволяет стране, под контролем которой находятся острова, оказывать значительное влияние на навигационные пути Залива. Этому также способствует тот факт, что Персидский залив имеет ограниченные возможности для свободного судоходства по причине скалистого дна, и основной маршрут судоходства проходит вблизи именно этих островов.

Автор считает, что иранские вооруженные силы, размещенные на данных островах, могут быть использованы для блокады морского пути. Контроль Ирана над тремя островами Персидского залива также дает дополнительную защиту иранскому порту Бендер-Аббас, который имеет стратегическую важность для Ирана в связи с расположенными в данном порту нефтеперерабатывающими предприятиями и военными базами. Спор вокруг данных островов остается нерешенным, и в будущем может стать причиной международного кризиса.

В четвертом разделе третьей главы *«Влияние ядерной программы Ирана на отношения со странами Ближневосточного региона»* рассматривается ядерная программа Исламской Республики Иран с точки зрения ее влияния на отношения со странами Ближнего Востока.

¹ جمشید ممتاز، "بررسی حقوقی سیاست خارجی ایران در خصوص جزایر ایرانی خلیج فارس: آبوموسی، تنب بزرگ و کوچک"، ترجمه امیر حسین رنجبیریان، سیاست خارجی، ص 244

Ввиду крайнего недоверия между Ираном и большинством арабских стран региона, а также за его пределами, ядерная программа Ирана воспринимается большинством стран Ближнего Востока как реальная угроза национальной безопасности этих государств. Такие опасения приводят к усилению значимости военного компонента в региональных отношениях.

В связи с подобным восприятием угрозы, исходящей от ядерной программы Ирана, арабские страны региона ведут активное вооружение и перевооружение своих войск. Создается впечатление, что сегодняшнее вооружение арабских стран Ближнего Востока, а также проводимые военные учения в регионе и, в частности, в зоне Персидского залива, в которых начали активно участвовать европейские страны как по отдельности, так и в рамках НАТО, нацелены на демонстрацию того, что арабские страны региона имеют все необходимые ресурсы для противостояния ядерному Ирану. С другой стороны, эти государства и, в первую очередь, государства Персидского залива озабочены возможным военным столкновением между США и Израилем, с одной стороны, и Ираном, с другой. Велика вероятность того, что в результате такого развития событий Иран может нанести удар по военным базам США, расположенным на территории арабских стран региона. С целью недопущения такого сценария, ближневосточные арабские страны всячески поддерживают решение иранской ядерной проблемы путем мирных дипломатических переговоров и применения экономических санкций со стороны ООН.

В отличие от арабских стран региона, Израиль выступает с более жестких позиций относительно ядерной программы Ирана, не раз заявляя о том, что в случае приближения Ирана к ядерному порогу Израиль нанесет военный удар по ядерным объектам Ирана с целью недопущения перехода ИРИ в клуб ядерных держав. Несомненно, опасения Израиля относительно создания в Иране ядерного оружия вполне оправданы. Иранские власти и, в частности, нынешний президент Махмуд Ахмадинежад не раз заявляли о том, что еврейское государство необходимо «стереть с лица земли»¹. Кроме того, вооруженный ядерным оружием Иран сможет предоставить более надежные гарантии безопасности таким организациям, как Хезболла, Хамас, Палестинский Исламский Джихад и т.д.

¹ Президент Ирана: Израиль будет «стерт с карты мира» так же, как СССР. / Информационное агентство «REGNUM». URL: <http://www.regnum.ru/news/754252.html>;
Президент Ирана: «Сионистский режим Израиля находится на грани исчезновения». / Информационное агентство «REGNUM». URL: <http://www.regnum.ru/news/748909.html>

Пятый раздел «*Политика Ирана в отношении арабо-израильского конфликта*» посвящен изучению позиции Ирана касательно наиболее острой проблемы Ближнего Востока, которая на протяжении уже более 60 лет служит источником нестабильности в регионе.

Руководство ИРИ воспринимает данный конфликт как продолжающуюся экспансию мусульманских территорий со стороны Запада. Такая позиция привела к формированию особого отношения к государству Израиль, которое воспринимается в качестве ставленника и защитника интересов Запада, в первую очередь США, в регионе Ближнего Востока. Характерной чертой политики ИРИ в отношении арабо-израильского конфликта и, в частности, государства Израиль является неочевидное и параллельное применение принципов догматизма и прагматичности¹.

Догматизм иранской политики заключается в нежелании признать право Израиля на существование, а также восприятию борьбы за свободу Палестины как долга любого истинного мусульманского общества и государства.

Прагматичность политики ИРИ в данном направлении проявляется в стремлении Тегерана выступать с позиций защитника интересов мусульман региона, исходя из осознания того, что на самом деле у Ирана в регионе Ближнего Востока не существует реальных союзников. Такие, на первый взгляд, тесные отношения с Сирией, послевоенным Ираком, движением Хамас, Палестинским Исламским Джихадом, ливанской Хезболлой, на самом деле, являются «браками по расчету», которые могут распасться при неблагоприятном стечении обстоятельств. Как следствие, Иран, активно поддерживая борьбу палестинцев, а также остальных мусульман региона, стремится компенсировать свое одиночество в регионе и создать в отношении себя положительный настрой среди всех мусульман. С другой стороны, разжигая ненависть среди мусульман к Израилю и США, Иран старается значительно ослабить позиции последних в регионе и не позволить сконцентрировать внимание на проблемах, напрямую связанных с Ираном («ядерное досье» и вопрос смены в стране неподконтрольного Западу режима и т.д.).

В **Заключении** обобщены основные выводы автора по проведенной работе, намечаются основные направления дальнейших исследований.

¹ Fathi, Nazila. Iran's President Says Israel Must Be 'Wiped Off the Map'. NYTIMES.com, October 26, 2005. / UN Watch, written statement by UN Watch, Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and All Forms of Discrimination, March 2, 2006. URL: <http://www.unwatch.org/site/apps/nl/content2.asp?c=bdKKISNqEmG&b=1355321&ct=2051475>

**Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ:**

- 1) Манукян Д.А. Вопросы безопасности региона Персидского залива // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. Серия №6. Выпуск 4 (декабрь 2009 г.) – С. 160-168.

Статьи в российских научных изданиях:

- 2) Манукян Д.А. Влияние процессов глобализации на политику Исламской Республики Иран // Россия в глобальном мире. Социально-теоретический альманах. № 18. Приложение к журналу для ученых «Клио» - СПб.: Полтораки, 2010 – С. 20-28.
- 3) Манукян Д.А. Современное геополитическое положение Ирана в регионе // Геополитика и безопасность. Аналитический и научно-практический журнал Балтийского государственного университета имени Д.Ф. Устинова «ВОЕНМЕХ». № 4(8). 2009 – С. 89-94.